# HRA AN UNIVA The Gazette of India

असाधारण

## EXTRAORDINARY

भाग I---खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

र्सं. 266]

No. 266]

नई दिल्ली, सोमवार, अक्तूबर 1, 2001/आश्विन 9, 1923 NEW DELHI, MONDAY, OCTOBER 1, 2001/ASVINA 9, 1923

# वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

( पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय )

जांच शुरूआत (निर्णायक समीक्षा) संबंधी अधिसूचना

नई दिल्ली, 1 अक्तूबर, 2001

विषय : जर्मनी तथा कोरिया गणराज्य के मूल के अथवा वहां से निर्यातित एक्षीलोनाईट्राईल बूटाडीन रबड़ ( एनबीआर ) के आयात पर लगाए गए पाटनरोधी शुल्क के बारे में निर्णायक समीक्षा की शुरूआत।

सं. 50/1/2001-डीजीएडी.— निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिन्हें इसके बाद प्राधिकारी कहा गया है) ने सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995, तथा सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन एवं संग्रहण तथा क्षिति निर्धारण) नियमावली, 1995 के अनुसार दिनांक 24 मई, 2000 की गजट अधिसूचना सं. 27/1/2000-डीजीएडी में अधिसूचित समीक्षा जांच में जर्मनी तथा कोरिया गणराज्य के मूल के अथवा वहां से निर्यातित एनबीआर, जो सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के सीमाशुल्क उपशीर्ष सं. 4002.59 के तहत वर्गीकृत हैं, के आयातों पर लागू निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क को जारी रखने की सिफारिश की।

1. शामिल उत्पादः जांचाधीन उत्पाद जर्मनी तथा कोरिया गणराज्य के मूल का अथवा वहां से निर्यातित एक्रीलोनाईट्राइल बूटाडीन रबड़ (एनबीआर) है, जो सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 की अनुसूची I के सीमाशुल्क शीर्ष सं0 4002.59 के तहत और भारतीय व्यापार वर्गीकरण (सुमेलित वस्तु विवरण तथा कोडिंग प्रणाली पर आधारित) के शीर्ष सं0 4002.59 के तहत वर्गीकृत है।

तथापि यह वर्गीकरण केवल सांकेतिक है और वर्तमान जांच के दायरे पर किसी भी रूप में बाध्यकारी नहीं है।

- 2. जांच-शुरुआतः सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 तथा इसके अंतर्गत बनाएं गए नियमों में प्राधिकारी से यह अपेक्षा की गई है कि वह पाटनरोधी शुल्क को जारी रखने की आवश्यकता की समय-समय पर समीक्षा करें । प्राधिकारी ने दिनांक 24 मई, 2000 की अधिसूचना संठ 27/1/2000-डीजीएडी के जरिए जर्मनी तथा कोरिया गणराज्य के मूल के अथवा वहां से निर्यातित एनबीआर पर लगाए गए पाटनरोधी शुल्क को जारी रखने के लिए मध्याविध समीक्षा की शुरुआत की थी और दिनांक 20 जुलाई, 2001 की अधिसूचना संठ 27/1/2000-डीजीएडी के जरिए पाटनरोधी शुल्क को जारी रखना उचित समझा । निर्दिष्ट प्राधिकारी अब यह मानते हैं कि सीमशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1995 की धारा 9(क) के प्रावधानों के तहत सिफारिश किए गए पाटनरोधी शुल्क की इस समय निर्णायक समीक्षा करना उचित होगा । घरेलू उद्योग ने भी एक याचिका दायर की है जिसमें उन्होंने जर्मनी तथा कोरिया गणराज्य के मूल के अथवा वहां से निर्यातित एनबीआर पर अगले पांच वर्षों की अविध के लिए पाटनरोधी शुल्क को जारी रहने देने का अनुरोध किया है।
- 3. प्रक्रिया दिनांक 20 जुलाई, 2001 की अधिसूचना संख्या 27/1/2000-डीजीएडी के द्वारा अधिसूचित अंतिम निष्कर्षों की समीक्षा करने के निर्णय के उपरान्त निर्दिष्ट प्राधिकारी एतद्द्वारा सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 और सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन एवं संग्रहण तथा क्षति निर्धारण) नियमावली, 1995 के अनुसार जर्मनी तथा कोरिया गणराज्य के मूल के अथवा वहां से निर्यातित एनबीआर के आयातों पर लगे पाटनरोधी शुल्क को जारी रखने की आवश्यकता की समीक्षा हेतु निर्णायक समीक्षा संबंधी जांच शुरू करते हैं।
- 4. इस समीक्षा में दिनांक 17 जुलाई, 1997 की अंतिम निष्कर्षों से संबंधित अंधिसूचना संख्या 9/1/95-एडीडी तथा दिनांक 20 जुलाई, 2001 की बाद की समीक्षा अधिसूचना सं0 27/1/2000-डीजीएडी के सभी पहलुओं को शामिल किया गया है।
- 5. वर्तमान समीक्षा के प्रयोजनार्थ जांच की अवधि 1 अप्रैल 2000 से 31 मार्च, 2001 तक की है।

- 6. पूर्ववर्ती अधिसूचनाओं मे मैं0 गुजरात अपार पोलिमर्स लिमि0, मेकर चैम्बर्स III, पहली मंजिल, जमनालाल बजाज रोड़, निरमन प्वाइंट, मुम्बई-400021 (जिसे अब अपार इंडस्ट्रीज लिमि0, अपार हाउस, कार्पोरेट पार्क, सिओन ट्राम्बे रोड़, चैम्बर, मुम्बई-4000071 के नाम से जाना जाता है) को घरेलू उद्योग माना गया था । प्राधिकारी का विचार है कि इस कंपनी को उक्त नियमों के अनुसार घरेलू उद्योग माना जाए ।
- 7. सूचना प्रस्तुत करना:- संबद्ध देशों के निर्यातकों तथा भारत से संबंद्धित समझे जाने वाले आयातकों और घरेलू उद्योग को अलग से सूचित किया जा रहा है कि वे निर्धारित प्रपन्न में तथा निर्धारित ढ़ंग से संगत सूचना निम्नलिखित पते पर भेजें तथा अपने विचारों से अवगत कराएं-

निर्दिष्ट प्राधिकारी

पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय,

वाणिज्य विभाग

उद्योग भवन,

नई दिल्ली-110011

कोई अन्य हितबद्ध पार्टी भी नीचे दी गई समय सीमा के भीतर निर्धारित प्रपन्न में और निर्धारित ढंग से जांच से संबंधित अपने अनुरोध कर सकती है।

- 8. समय सीमा:- वर्तमान जांच से संबंधित कोई भी सूचना लिखित रूप में दी जाए जो उपरोक्त पते पर प्राधिकारी के पास इस अधिसूचना के प्रकाशित होने की तारीख से 40 दिनों के भीतर पहुंच जानी चाहिए । यदि कोई सूचना निर्धारित समय सीमा के भीतर प्राप्त नहीं होती है अथवा अधूरी सूचना मिलती है, तो निर्दिष्ट प्राधिकारी उक्त नियमों के अनुसार रिकार्ड मे उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने निष्कर्ष दर्ज कर सकते हैं।
- 9. सार्वजनिकं फाइल का निरीक्षण नियम 6(7) के अनुसार कोई हितबद्ध पार्टी अन्य हितबद्ध पार्टियों द्वारा प्रस्तुत किए गए साक्ष्यों के अगोपनीय अंश वाली सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकती है।

एल. ची. सप्तऋषि, निर्दिष्ट प्राधिकारी

### MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY

### (Department of Commerce)

(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)

# INITIATION (SUNSET REVIEW) NOTIFICATION

New Delhi, the 1st October, 2001

Subject: Initiation of Sunset Review regarding anti-dumping duty imposed on import of Acrylonitrile Butadiene Rubber (NBR) originating in or exported from Germany and Korea RP.

No. 50/1/2001-DGAD.—The Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority) in accordance with the Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 recommended continuation of the definitive Anti-Dumping duty in force on imports of NBR originating in or exported from Germany and Korea RP classified under customs sub-heading 4002.59 of the Customs Tariff Act, 1975 in review investigations notified vide Gazette Notification No. 27/1/2000-DGAD dated 24th May, 2000.

Product Involved: The product under investigation is Acrylonitrile Butadiene Rubber (NBR) classified under customs heading no. 4002.59 of Schedule 1 of the Customs Tariff Act, 1975 and No 4002.59 under Indian Trade Classification (based on Harmonised Commodity Description and Coding System) originating in or exported from Germany and Korea RP.

The classification is however indicative only and in no way binding on the scope of the present investigations.

- 2. <u>Initiation:</u> The Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and the Rules made thereunder require the Authority to review from time to time, the need for continuance of Anti-Dumping duty. The Authority vide notification No. 27/1/2000-DGAD dated 24<sup>th</sup> May, 2000, initiated mid-term review for the continuance of anti-dumping duty imposed on NBR originating in or exported from Germany and Korea RP and considered it appropriate to continue the anti-dumping duty vide notification No. 27/1/2000-DGAD dated 20<sup>th</sup> July,2001. The Designated Authority now considers that the sunset review of the anti-dumping duty recommended would be appropriate at this stage under the provisions of Section 9(A) of the Customs Tariff Act, 1995. The domestic industry has also filed a petition requesting for the continuance of the anti-dumping duty on NBR originating in or exported from Germany and Korea RP for a further period of five years.
- 3. Procedure:- Having decided to review the final findings notified vide notification No. No. 27/1/2000-DGAD dated 20<sup>th</sup> July,2001, the Designated Authority hereby initiates sunset review investigations to review the need for continued imposition of the

anti-dumping duty on imports of NBR originating in or exported from Germany and Korea RP in accordance with the Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995.

- 4. The review covers all aspects of Final Findings notification no. 9/1/95-ADD dated 17<sup>th</sup> July 1997 and subsequent review notification no. No. 27/1/2000-DGAD dated 20<sup>th</sup> July 2001.
- 5. The period of investigation for the purpose of the present review is 1<sup>st</sup> April, 2000 to 31<sup>st</sup> March, 2001.
- 6. M/s Gujarat Apar Polymers Ltd., Maker Chambers III, 1<sup>st</sup> Floor, Jamnalal Bajaj Road, Nariman Point, Mumbai 400 021 (currently known as Apar Industries Ltd. Apar House, Corporate Park, Sion-Trombay Road, Chembur, Mumbai- 400 071) was considered the Domestic Industry in the earlier notifications. The Authority proposes to consider this company as the domestic industry in accordance with the Rules supra.
- 7. <u>Submission of Information:</u> The exporters in the subject countries and the importers in India known to be concerned and the domestic industry are being addressed separately to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to:-

The Designated Authority,
Ministry of Commerce & Industry
Department of Commerce,
Directorate General of Anti- Dumping and Allied Duties, Udyog Bhavan,
New-Delhi -110011.

Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation in the prescribed form and manner within the time limit set out below.

- 8. <u>Time Limit:</u> Any information relating to the present investigations should be sent in writing so as to reach the Authority at the address mentioned above not later than forty days from the date of publication of this review notification. If no information is received within the prescribed time-limit or the information received in incomplete, the Designated Authority may record its findings on the basis of the facts available on record in accordance with the Rules supra.
- 9. <u>Inspection of Public File:</u> In terms of Rule 6(7), any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidence submitted by other interested parties.

L. V. SAPTHARISHI, Designated Authority